



# CITTÀ DI MASSAFRA

Provincia di Taranto

## VERBALE DEL 22/01/2025

Oggetto: Gara europea a procedura telematica aperta per l'appalto di servizi di manutenzione delle aree verdi del patrimonio arboreo del Comune di Massafra (CIG B405383D4D)

### LA COMMISSIONE DI GARA

**Richiamata** la nota pec prot. 2047 del 14/01/2025, con la quale il RUP della gara in oggetto ha convocato presso il proprio Ufficio sito in Massafra alla Via Livatino sn, la ditta Verdidea srl in qualità di concorrente 1<sup>a</sup> classificata, della gara de quo, per acquisire chiarimenti rispetto ai giustificativi dell'offerta presentata;

**Visto** il verbale del 21/01/2025, con il quale il Presidente della Commissione della Gara in oggetto, alla presenza del RUP e dei componenti della Commissione di gara, in ordine al criterio "Piano di assorbimento del personale in clausola sociale" previsto dai documenti di gara e rispetto a quanto offerto dal predetto operatore economico, ha ritenuto, a nome della commissione di procedere ad un riesame della valutazione operata alla luce dei nuovi elementi messi a disposizione;

**Dato atto** che in data 22/01/2025, il Presidente, ha convocato nuovamente tutta la Commissione nelle figure dei componenti Geom. Giulio Resta e Ing. Angelo Angelini, la stessa ha riesaminato l'offerta tecnica dell'operatore economico Verdidea srl in ordine al criterio "Piano di assorbimento" unitamente alle giustificazioni addotte dall'operatore economico stesso;

**Considerato che** con verbale di gara n.4 del 19.12.2024, la commissione, a seguito della valutazione dell'offerta Tecnica presentata dal concorrente Verdidea srl, con riferimento al criterio "Progetto di assorbimento del personale in clausola sociale" ed in conformità a quanto previsto nel Disciplinare di gara, aveva espresso un giudizio complessivo pari a "buono" cui corrisponde un punteggio di 0,75 ritenendo la "Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi".

**Preso atto** degli elementi giustificativi presentati dalla Verdidea srl con pec del 14.01.2025 da cui si evince che per le unità lavorative a tempo determinato, oggetto del Piano di assorbimento citato nei documenti di gara, è previsto un impiego di circa 80 gg lavorativi/annui la commissione ha ritenuto di procedere alla rivalutazione del punteggio attribuito al predetto operatore economico.

A valle della consultazione degli atti, la commissione, ha ritenuto di riformulare il giudizio assegnato alla Verdidea srl per il predetto criterio rivalutandolo in "adeguato" cui corrisponde un punteggio di 0,50 ritenendo la "Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici

conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi”.

Per quanto sopra, la commissione, con riferimento all’operatore economico Verdidea srl, attribuisce i nuovi punteggi, per il criterio “Progetto di assorbimento” di seguito riportato:

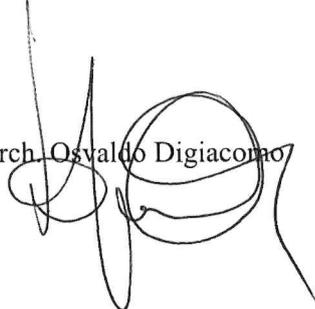
Concorrente	Commissario n. 1			Commissario n. 2		Commissario n. 3		Media
	Max.	Coeff.		Coeff.		Coeff.		
<b>VERDIDEA SRL</b>								
Descrizione dei migliori 2 (due) *	10	1,000		0,900		1,000		<b>0,967</b>
Programma operativo degli inter*	16	0,750		0,800		1,000		<b>0,850</b>
Soluzioni aggiuntive e/o eventua*	12	1,000		0,900		1,000		<b>0,967</b>
Progetto di assorbimento del pe*	25	0,500		0,500		0,500		<b>0,500</b>
Impegno a rendere disponibile i*	5	1,000		1,000		0,750		<b>0,917</b>
l'impiego di prodotti e tecniche a*	6	0,750		0,750		1,000		<b>0,833</b>
Impegno ad eseguire attività ed*	3	1,000		0,700		0,750		<b>0,817</b>
Certificazione ISO 45001	1	1,000		1,000		1,000		<b>1,000</b>
Certificazione ISO 14001	1	1,000		1,000		1,000		<b>1,000</b>
Certificazione ISO 37001	1	1,000		1,000		1,000		<b>1,000</b>

Tenuto conto di quanto determinato dalla commissione si allega il riepilogo dei punteggi di gara assegnati a tutti i concorrenti.

Il presente verbale viene trasmesso alla Stazione Appaltante per il tramite del Responsabile Unico del Progetto.

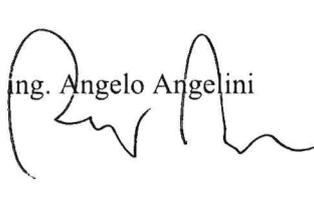
Massafra 22/01/2025

arch. Osvaldo Digiacomo

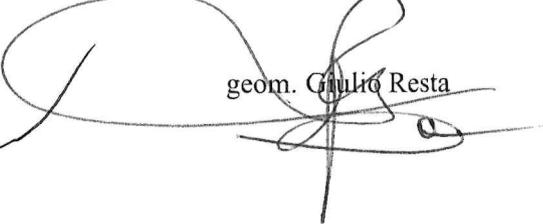


La Commissione dei gara:

ing. Angelo Angelini



geom. Giulio Resta



3

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

	REPLOGO PUNTEGGI - TECNICA										RIBASSO SUL PREZZO			PUNTEGGIO FINALE	
	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	Criterio 8	Criterio 9	Criterio 10	Totale	% ribasso	Coefficiente	PUNTI	Punti Totali
1 IVERIDEA SRL	9.667	13.600	11.600	12.500	4.583	5.000	2.450	1.000	1.000	1.000	62.400	27,680	1,000	20,000	82.400
2 JAVR S.P.A.	10.000	8.533	6.400	24.167	4.583	3.400	2.600	1.000	1.000	1.000	62.563	9,000	0,625	12,592	75.185
3 Centro garden S.r.l.	5.067	6.667	9.200	16.750	4.083	3.500	2.250	1.000	1.000	1.000	53.117	14,460	0,915	16,316	71.433
4 INEW GARDEN SERVICE D'IGGIANTE ANTONIO	6.833	8.533	10.000	16.750	4.167	5.000	2.250	1.000	1.000	1.000	56.533	3,100	0,215	4,306	62.839
5 JA VIM AGRICOLA VINVAISTICA MERIDIONALE SOCIETA	5.067	13.067	9.600	16.750	5.000	4.600	1.900	1.000	1.000	0.000	60.553	19,650	0,969	19,391	79.974
6 ISAM S.R.L.	8.000	10.400	8.600	16.750	4.083	4.000	2.200	1.000	1.000	1.000	59.033	16,768	0,939	18,792	77.825
7 INVAT ANTONIO MARRONE SRL	6.833	9.867	8.000	18.750	4.083	5.100	2.250	1.000	1.000	1.000	57.863	5,130	0,356	7,126	65.009

